



nuevo rey, nueva ley

grupos focales. primeros 40 días de
confinamiento voluntario por covid 19.
Montevideo y Canelones

mapas de
acción
mayo 2020

nuevo rey, nueva ley

Informe cualitativo de grupos focales realizados durante los primeros 40 días de confinamiento voluntario por covid 19. Montevideo y Canelones.

Módulo 3: evaluación d las medidas de gobierno, rol de la oposición y el día después.

Mayo 2020.



Obra publicada bajo licencia Creative Commons.

Está permitida su reproducción total o parcial, su distribución, su comunicación pública y la creación de obras derivadas de ella, incluso con fines comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría.

nómade comunidad consultora

visitá nuestra web:
www.nomadeconsultora.uy

seguinos en nuestras redes:
Linkedin y Facebook:
[nomadeconsultorauy](https://www.facebook.com/nomadeconsultorauy)
Instagram: [@nomade.consultora](https://www.instagram.com/nomade.consultora)

escribinos a:
hola@nomadeconsultora.uy

Participaron de este proyecto:

clan coordinador:
Daiana Viera, Florencia Roldán

clan cualitativo:
Laura Rivero

clan comunicación:
Maite Lacava

nómade
comunidad consultora

nuevo rey, nueva ley

**grupos focales. primeros 40 días
de confinamiento voluntario por
covid 19. Montevideo y Canelones**

**mapas de
acción
mayo 2020**

El presente informe surge del análisis de grupos focales y entrevistas realizadas como parte de una investigación cualitativa. Esta fue sobre los efectos emocionales y comportamentales de diferentes segmentos de Montevideo y Canelones, a causa de la pandemia del covid 19 y del exhorto presidencial del confinamiento voluntario.

Aprovechando la alta conectividad de uruguayas y uruguayos, los grupos focales realizados se hicieron adecuando la técnica a una modalidad *online* a través de la plataforma *Zoom*.

En total se conformaron 7 grupos segmentados por edad y nivel socioeconómico (NSE) como se presenta en el cuadro 1 a continuación. Adicionalmente se realizaron 4 entrevistas en el segmento de jóvenes de 18 a 29 años y 2 en el grupo de adultos de 35 a 59 años de NSE bajo, con el fin de completar la información y profundizar en problemáticas de género detectadas en esos segmentos.

Los grupos contaron con un total de 4 a 6 participantes, además de 2 moderadoras. La duración promedio fue de 2 horas.

El trabajo de campo se realizó entre los días 14 y 25 de abril, y da cuenta de los sentimientos, actitudes y valoraciones del público durante ese período.

cuadro 1

edad	NSE medio bajo*	NSE medio alto **
18 a 28 años	G1 & 4 entrevistas	G2
29 a 40 años	G3 (35 a 59 años) & 2 entrevistas	G4
41 a 59 años		G5
60 y más años	G6	G7

* NSE medio bajo: menos de 12 años de educación formal, e ingreso menor a \$u 15.000 per cápita.

** NSE medio alto: más de 12 años de educación formal.

Este estudio tomó como eje cuatro bloques básicos de preguntas que guiaron la discusión:

01. Estados emotivos y emocionales frente a la pandemia, especialmente frente al confinamiento voluntario. Estrategias de afrontamiento del confinamiento, factores de protección y de riesgo según segmentos sociales y situaciones vitales.

02. Cambio de prácticas y de hábitos sanitarios, higiénicos, sociales, de consumo, etc.

03. Valoración de medidas del gobierno. Evaluación del rol de la oposición y demás actores de la sociedad política y civil.

04. El día después. Expectativas, demandas y necesidades imaginadas en el retorno a la “nueva normalidad”.

En este documento se presentan los principales resultados y conclusiones del módulo 3.

p. 08
**gestión de la
crisis**

p. 13
medidas

p. 15
referentes

p. 20
oposición

p. 24
conclusiones

01. gestión de la crisis

La asunción en contexto de pandemia y la evaluación del gobierno respecto a la “gestión de la crisis a causa del covid 19”, continúa siendo buena.

El discurso de quienes participaron de los *focus groups* mostró una aprobación muy alta en la gestión de la crisis por covid 19 respecto a las medidas de gestión sanitaria desplegadas por el gobierno.

Sin embargo, al profundizar sobre qué entendían y decodificaban estas personas por gestión de la crisis, se comprobó que evaluaban casi con exclusividad las medidas sanitarias y de autocuidado. Se mencionaron medidas de higiene y protección como el lavado de manos, el uso de mascarillas, las recomendaciones generales de limpieza, las restricciones de las actividades congregantes (suspensión de clases, de espectáculos públicos, cierre de shoppings) y la exhortación al confinamiento voluntario.

“Las medidas que más me acuerdo son no salir, quedarse en casa, las medidas de higiene, usar barbijo para ir al super (...) están bien (...) yo las veo bien” (joven, NSE bajo, 18 a 29 años).

“Las medidas las acato y entiendo: quedarse en casa, distancia, tapabocas e higiene” (joven, NSE alto, 18 a 29 años).

“Primero aclarar que a este gobierno le tocó la mala liga de la pandemia, más allá de estar o no de acuerdo (...) con respecto a las medidas a nivel de salud, opino que se ha dado buena información vinculada a la prevención (...) puede haber diferencias en relación a si las pruebas o tests son suficientes o no. Con relación a las medidas económicas y sociales (...) falta por hacer” (joven, NSE alto, 18 a 29 años).

“Las principales medidas son quédate en casa y si sos mayor de 65 años no salir ni siquiera a hacer mandados” (mayor de 60 años, NSE medio alto).

“El aislamiento social está bien en términos sanitarios, la clausura de los espectáculos públicos también está bien así como la exhortación versus la obligatoriedad” (mayor de 60 años, NSE medio bajo).

Es en este contexto o fase inicial, donde el tema de la salud y la vida tienen un altísimo protagonismo, las medidas que apuntan a la protección y el cuidado son las que dominan el imaginario colectivo.

No se menciona en esta primera evaluación ninguna de las medidas económicas tomadas por el gobierno como forma de gestionar la crisis económica, laboral y social que el covid 19 ha aparejado.

En momentos donde la vida está en juego, re-

sulta muy comprensible que los sentimientos de autoconservación sean los que primen, y que las personas especialmente valoren las medidas que tiendan a preservar la salud y la vida.

Si pensamos por ejemplo en la pirámide de necesidades de Maslow, las referentes a la supervivencia constituyen la base, si estas se ven amenazadas, difícilmente se pueda pensar en satisfacer otras necesidades.

Solo cuando avanza la discusión, las personas son capaces de reflexionar sobre las medidas económicas implementadas o la falta de otras medidas sanitarias y sociales, a las que suelen catalogar de insuficientes.

“Algunas están bien sobre todo las referidas a la salud, pero las medidas económicas no me parecen bien. Que no toquen a los empresarios para el fondo coronavirus no me parece bien” (joven, NSE alto, 18 a 29 años).

“Después están la suba de la asignación familiar, las canastas de \$u 1.200 -lo que es muy poco- a través del celular, el crédito para las pymes, el uso de tapabocas en los ómnibus, el cierre de escuelas y espectáculos, el descuento del 20% a funcionarios públicos y refugios para la gente en situación de calle (...) Están bien pero todavía son insuficientes” (mayor de 60 años, NSE medio alto).

“Algunas cosas del gobierno están bien otras no sé (...) no veo que se genere dinero que no sea desde ‘juan pueblo’. Gravar la gran capital sería bueno, aunque sé que no es fácil” (mayor de 60 años, NSE medio alto).

“En mi barrio cerraron las policlínicas, eso está mal. Y los mandaron al Filtro, y es mucha gente -además gente grande, de riesgo- la que derivaron al Filtro. Y les dan número y se llena de gente. Mi padre fue dos veces a buscar medicamentos y se vino sin nada porque había mucha gente. Mis abuelos no pueden ir al policlínico a consultar. Mi abuela no tuvo cardiólogo y es muy serio eso porque es cardíaca, vieja y tiene un bypass” (joven, NSE bajo, 18 a 29 años).

“La pérdida de libertades y logros por ejemplo, de la negociación colectiva (por la rebaja de sueldos de los trabajadores públicos)” (mayor de 60 años, NSE medio bajo).

02. evaluación de las medidas del gobierno

Medidas sanitarias evaluadas positivamente

01. Exhortación al confinamiento voluntario: “quédate en casa”.
02. Cierre de escuelas y liceos.
03. Suspensión de espectáculos públicos.
04. Medidas de higiene: lavado de manos, uso de tapabocas.
05. Recomendaciones para la manipulación de alimentos.
06. Reglamentación para las compras en grandes superficies.

Medidas económicas, sociales y sanitarias evaluadas como insuficientes

01. No suspensión de la suba de tarifas (luz, agua, etc).
02. Fondo coronavirus sin gravar privados, la solicitud de “colaboración” a las grandes empresas.
03. Canasta de \$1.200.
04. Falta de medidas de soporte al cuidado de personas en situación de dependencia: niños, niñas y ancianos/as.
05. Falta de atención en mutualistas y centros de salud.

03. referentes políticos

Fuerte liderazgo en los medios de comunicación de algunos referentes políticos.

La comunicación que viene teniendo el gobierno con la opinión pública, en general, se evalúa como adecuada, clara y sobre todo creíble y bastante transparente.

Parte de esta valoración se sustenta en la figura de Álvaro Delgado, que ha logrado revertir los atributos que en general la ciudadanía endilga a los políticos: falta de sinceridad y credibilidad.

La frase más recurrente que se escucha decir sobre esta figura y que se repite en todos los grupos es **“a Álvaro Delgado yo le creo”**.

En tiempos donde la credibilidad en la clase política es baja, resulta significativo que esta figura haya podido despertar confianza entre ciudadanos y ciudadanas de diferentes simpatías partidarias, edad y nivel socioeconómico.

“Delgado es la cara visible (...) la asumió mucho más Delgado que el presidente. Se ha manejado bien, ha sido eficiente en comunicar lo que quisieron comunicar” (joven, NSE medio alto, 18 a 28 años).

“Lo que sale a decir yo le creo, que es muy importante para un gobierno. Se muestra seguro,

trasmite confianza” (joven, NSE medio alto, 18 a 28 años).

“Rol de comunicador ante el pueblo, se ve muy competente y muy buen comunicador” (joven, NSE medio alto, 18 a 28 años).

“Dejar a Delgado en ese rol es una buena movida. El presidente no tiene que estar todo el tiempo en ese rol, es un desgaste” (joven, NSE medio alto, 18 a 28 años).

“A Álvaro Delgado yo le creo” (joven, NSE medio bajo, 18 a 28 años).

“Álvaro Delgado ha demostrado mucho carisma para las cámaras. Tiene carisma. Lo ves hablar y le prestas atención” (persona de NSE medio bajo, 29 a 59 años).

“Es el más organizado y claro. El más notorio, el que le saca las castañas del fuego a todos” (mayor de 60 años, NSE medio alto).

“Alvaro Delgado se ocupa. Sale con cara de cansado, se explica bien. Como que se está ocupando. Más jóvenes que el equipo anterior del gobierno, cabezas nuevas. A mí me gusta y apoyo el papel del gobierno en la pandemia” (mayor de 60 años, NSE medio bajo).

Otra figura del gobierno que se evalúa positivamente en relación a su accionar en la crisis es

Ernesto Talvi.

“Cancillería estuvo bastante bien, Talvi hizo una labor muy eficiente en traer a los uruguayos de otras partes del mundo” (joven, NSE medio alto, 18 a 28 años).

Las demás figuras del gobierno reciben valoraciones no tan positivas, e incluso algunas son criticadas muy duramente, por ejemplo la ministra de economía **Azucena Arbeleche.**

“A Arbeleche se la ve siempre muy nerviosa” (joven, NSE medio alto, 18 a 28 años).

“Azucena Arbeleche no me gusta. No me convence. No comunica bien. No transmite seguridad” (persona de 29 a 59 años, NSE medio bajo).

“Es muy errática, confusa. Tiene muy escasa capacidad de comunicación. Dió respuestas ambiguas, tartamudeo en varias ocasiones. Transmite inseguridad” (mayor de 60 años, NSE medio bajo).

“A Arbeleche no se le entiende nada” (mayor de 60 años, NSE medio alto).

“Yo no puedo tolerar escucharla, porque también tiene un nivel de inhibición corporal tremenda que

no permite que se la escuche, o sea, no paro de mirarla, no puedo escuchar lo que dice, porque es como que es súper inhibida esa mujer, no puedo dejar de observarla a ella y su sufrimiento" (persona de 29 a 59 años, NSE medio alto).

Salinas recibe comentarios positivos y negativos. Para algunas personas ha ido mejorando con el transcurso de los días logrando afianzarse un poco mejor en su rol.

"Salinas para mí se humanizó un poco. Como que al principio me parecía más prepotente y después fue cambiando (...) por ejemplo contando lo que le dice la mujer. Pero no da el perfil de ministro todavía (...) Además, no es virólogo, es médico nomás y entonces no sabe del tema. Y no informa bien sobre el virus" (mayor de 60 años, NSE medio alto).

El presidente recibe la aprobación como líder del grupo y sobre todo, como una figura que ha logrado comprender rápidamente la gravedad de la crisis reaccionando rápida y eficazmente y logrando que uruguayos y uruguayas respondan al exhorto de confinamiento voluntario sin tener que apelar a medidas más autoritarias.

"Lacalle es comunicativo, ha recibido gente, es receptivo, creo que se está manejando mejor de lo que pensaba." (Adultos 29 a 59 años, medio alto)

No se percibe que otro gobierno pudiera haber hecho mejor las cosas. El presidente se visualiza como un líder que ha logrado estar a la altura de las circunstancias: actuando de manera firme, tomando las medidas sanitarias rápidamente y comunicándolas a la ciudadanía.

04. cómo evalúan las personas a la oposición

¿Qué pasa con la oposición, cómo evalúan las personas al Frente Amplio?

En este contexto la oposición -sobre todo el Frente Amplio- se evalúa como un actor que no ha logrado encontrar aún, un lugar adecuado a su rol actual. Se menciona que a la oposición se la ve dubitativa, contradictoria y, sobre todo, sin liderazgos firmes y convincentes, y sin propuestas claras de enfrentamiento a la crisis.

“Yo creo que el Frente Amplio es mejor como oposición en esta situación que si fuera gobierno. Si al Frente Amplio le hubiese tocado liderar esta pandemia yo no me imagino a Daniel Martínez hablando de la forma que lo hace Lacalle Pou. La forma de hablar de Lacalle Pou es distinta a la de Daniel Martínez. Martínez también es alguien que titubea bastante cuando habla, inseguro. Entonces no sé qué capacidad tendría el Frente Amplio para gestionar esta pandemia” (joven de 18 a 28 años, NSE alto).

“No sé si el Frente Amplio lo hubiera manejado mejor” (mayor de 60 años, NSE medio bajo).

“Capaz que el Frente Amplio hubiese hecho un poco más de énfasis en las políticas sociales. Pero tampoco en el gobierno del FA se disminuyó mucho la desigualdad” (mayor de 60 años, NSE medio bajo).

Las figuras que más destacan del Frente Amplio, en este escenario de escasa reacción, son Andrade y Orsi.

Se menciona que la sociedad civil ha sabido tomar un rol protagónico y fundamental organizando ollas populares y acciones solidarias para los más vulnerables. Gran parte de la sociedad civil se la identifica con las bases del Frente Amplio y se contraponen a su dirigencia con relación al firme rol que ha logrado asumir -al menos en el primero momento de esta crisis-.

“Ni lo vi al FA, no sé qué ha hecho. Si he visto a la gente que ha salido a ayudar en ollas populares, donaciones, esas muestras de solidaridad si he visto” (joven de 18 a 29 años, NSE bajo).

“Al FA lo veo muy quieto. No veo que se están metiendo mucho en nada. Que se comprometan mucho en el tema de lo que es la pandemia. Esto a nivel de los políticos, a las bases las ves trabajar en ollas, en acciones de ayudas a los vecinos” (persona de 41 a 59 años, NSE bajo).

“Desorganizado al principio. Lo agarró en falsa escuadra. No percibo un líder. El gobierno no le da mucho espacio y a su vez, la oposición tampoco está encontrando cierto lugar y una posición. Yo que no estoy en las redes, no lo escucho mucho salvo en los medios masivos donde no tiene mu-

cho lugar” (mayor de 60 años, NSE medio alto).

“El FA viene corriendo de atrás. Mirando la cola al caballo”(mayor de 60 años, NSE medio bajo).

“La derecha marca la cancha” (mayores de 60 años, NSE medio bajo).

La Intendencia de Montevideo se evalúa positivamente en función de las canastas alimenticias que ha otorgado (variadas y bien surtidas), pero de manera negativa en relación por ejemplo, a la reglamentación y control del transporte público y su cumplimiento de las normas sanitarias:

“La IMM no regula el hacinamiento de los ómnibus y ha disminuido las frecuencias de buses. Todo es por un interés económico para favorecer a los prestadores del servicio de transporte. Permite que se produzcan aglomeraciones perjudicando a las clases trabajadoras” (mayor de 60 años, NSE medio bajo).

05. conclusiones

Conclusiones

01. El mayor éxito del actual gobierno refiere a la **muy alta aprobación de la gestión de la crisis por covid 19** respecto a las medidas de gestión sanitaria.

02. En este contexto o fase inicial, donde el tema de la salud y la vida tienen un altísimo protagonismo, **las medidas que apuntan a la protección y el cuidado son las que dominan el imaginario colectivo.**

03. No se menciona en esta primera evaluación ninguna de las medidas económicas tomadas por el gobierno como forma de gestionar también la crisis económica, laboral y social que el covid 19 ha aparejado. **Resulta comprensible que los sentimientos de autoconservación sean los que primen, y que las personas especialmente valoren las medidas que tiendan a preservar la salud y la vida.**

04. Si de comunicación se trata, las personas creen que el actual gobierno tiene una forma **transparente, clara y creíble de dirigirse a la población.**

05. **Si tuviéramos que designar un ganador del gobierno, para los primeros 40 días de confinamiento, sería Álvaro Delgado.** Él sintetiza

en su imagen la credibilidad de la clase política. Resulta significativo además, que esta figura haya podido despertar confianza entre ciudadanos y ciudadanas de diferentes simpatías partidarias, edades y niveles socioeconómicos.

06. En tanto, **Azucena Arbeleche es fuertemente criticada** por la forma confusa, inhibida y errática en que se comunica con la población.

07. **El presidente Luis Lacalle Pou recibe la aprobación como líder del grupo**, y sobre todo, como una figura que ha logrado comprender rápidamente la gravedad de la crisis. Se materializa en la figura del presidente el lema de “hacerse cargo”.

08. Respecto a la oposición -principalmente respecto al Frente Amplio- **las figuras que más destacan positivamente en este escenario de escasa reacción son Andrade y Orsi.**

www.nomadeconsultora.uy

Linkedin, Facebook:

[nomadeconsultorauy](#)

Instagram:

[@nomade.consultora](#)

nómade
comunidad consultora